

北京邮电大学

本科教学质量工作简报

(2017年·上)

本期导读

【我校召开本科教学审核评估动员会】	1
【启动学院本科教学工作评估】	4
【组建新一届校级本科教学督导组 开启质量保障新模式】	4
【全面开展本科毕业设计（论文）开题检查】	6
【认真组织本科毕业设计（论文）中期检查】	6
【深入开展本科毕业设计（论文）答辩检查】	7
【深入开展春季学期听课工作】	9
【开展试卷专项检查 侧重差异性对比研究】	10
【全面推进二级学院督导 覆盖教学全过程】	11
【组织各级领导干部听课 全校督导齐抓共管】	12
【落实“以学生发展为中心” 深入开展学情调查】	13
【引进社会第三方评价，开展毕业生培养质量跟踪调查】	14
【全面了解学生满意度，开展毕业生离校前调查】	14
【增加期中评教，强化过程管理】	15
【评价主体逆向化 启动“教师评学”】	15
【离退休本科教学督导组听课、巡考工作有序开展】	16



我校召开本科教学审核评估动员会

2017年4月18日下午，我校在学生活动中心召开“本科教学审核评估动员会暨《深化创新创业教育改革工作方案》发布会”。校党委书记吴建伟，校长乔建永，副校长赵纪宁、温向明，党委副书记董晞，副校长郭军、李杰出席会议。全体中层干部、各学院教研室（中心）主任、实验中心主任、创新基地主任、各专业负责人、重要基础课课程负责人、校评估办公室工作人员共计220余人参加了会议，会议由副校长温向明主持。

会上，校长乔建永首先作了题为“在‘新工科’建设背景下推进本科教学审核评估”的动员讲话，重点分析了我校审核评估面临的教学改革形势。乔校长指出，过去三年我校在信息化教学模式改革、新专业增列、创新创业教育方面的探索，完全符合“新工科”建设方向要求，要继续努力做强“信息化与创新创业教育双特色”。切实把北邮的信息学科优势转化为教学模式改革优势，努力扩大“信息化与创新创业教育双特色”在我校审核评估中的影响力。为加速提升我校办学水平和教育质量，乔校长提出四点要求：一是继续深化教育教学改革，不断提升人才培养质量；二是深化人事制度改革，加强师资队伍建设；三是加大教学投入，强化本科教学资源保障；四是全校上下齐抓共管，建立共同参与审核评估的协同机制。最后乔校长强调，学校要结合“新工科”建设的方向性要求，落实好最新发布的《北京邮电大学2017年深化创新创业教育改革工作方案》，把我校的创新创业教育特色进一步做大做强。

副校长郭军重点解读了学校最新发布的《北京邮电大学2017年本科教学审核评估工作方案》、《北京邮电大学2017年深化创新创业教育改革工作方案》，强调了“以明年五月为时限，以主要问题为导向，以改革建设为任务，以提高质量为目的”的审核评估工作方针，要求全校同心协力、攻坚克难、坚决打赢迎接审核评估工作攻坚战。郭军副校长对我国创新创业教育所面临的改革趋势进行了深入分析并提出了“面向世界、面向社会和面向全体”的创新创业教育改革理念，同时要求学校各相关部门要按照创新教育方

案的要求做好各项工作，为学生创新创业精神和能力的培养不断努力。

本次会议特邀了原教育部高等教育教学评估中心副主任李志宏研究员作了《审核评估内涵解析与学校评建工作要点》专题报告。李志宏研究员从评估专家的视角，结合自身参与诸多高校审核评估的工作经历，用大量评估案例和翔实数据对审核评估指标内涵进行了深入分析，并对学校评建工作要点进行了全面解读。

为扎实推进审核评估各项工作，在本次动员会上，校长乔建永与副校长赵纪宁、副校长温向明、党委副书记董晞、副校长郭军、副校长李杰分别签订了“审核评估责任书”，并就进一步落实审核评估工作任务，对各职能部门工作提出了具体要求。

校党委书记吴建伟会上作了总结讲话。吴书记指出，回归本科教学是建设世界一流大学的共同特点，本科教学审核评估工作是对我校多年来坚持的办学目标、办学定位、办学质量的一次全面检验。2014年我校召开了审核评估启动会，本次动员大会是审核评估工作的再动员、再部署。吴书记强调，2017年是学校迎接教育部审核评估的冲刺年，并结合加速提升办学水平和办学质量提出了两点希望：一是各单位要围绕本单位审核评估任务分工，认真领会、深入理解审核评估的内涵；二是审核评估工作涉及到学校本科教学工作的全部环节，全体教职员工要充分认识到该项工作对学校发展的重要性，提高认识、统一思想，将审核评估放在全校工作重中之重的位置，要以现有的“不足”为导向，上下一心、有的放矢地做好整改工作，切实抓出成效，确保审核评估各项任务顺利开展。



启动学院本科教学工作评估

为深入推进学校审核评估任务的贯彻落实,加速提升各学院办学水平与教育质量,根据教育部《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》要求,结合《北京邮电大学 2017 年本科教学审核评估工作方案》,2017 年春季学期启动了我校学院本科教学工作评估(简称学院评估)。

学院评估主要是以学院为单位对办学定位与人才培养目标、师资队伍、教学资源、人才培养过程、学生发展、质量保障、学校特色体现以及学院自选特色等八大审核项目及 66 个审核要素进行全面评估。重点考察各学院关于本科教学的办学情况。

学院评估工作按照学院自评、专家审议、反馈整改三个阶段推进。旨在帮助各学院对照审核评估要求全面梳理、总结、思考学院教学经验与成绩,找准存在的问题与不足并深入分析,明确解决方案,制定切实可行的措施与办法,切实实现“以评促建、以评促管、评建结合、重在建设”的预期目标。

组建新一届校级本科教学督导组 开启质量保障新模式

2017 年 3 月 24 日上午,我校新一届本科教学督导组专家聘任仪式暨校际督导工作研讨会议在行政楼 502 会议室召开。副校长郭军、教务处处长孙洪祥以及新一届督导组全体专家参加了本次会议,会议由郭军副校长主持。

我校新一届本科教学督导专家组由具备丰富教学经验或管理经验、具有教授或同等职称的本校和外校教师以及企业管理人员组成。新一届督导组在专家结构上进行大胆创新,特聘北京交通大学李伟生教授、北京科技大学范玉妹教授、北京化工大学张美麟教授为督导组校外专家,首次开展校际之间的“协同督导”;特聘原大唐电信副总裁杨毅刚教授、中兴协力总经理姚东伟教授为督导组企业专家,首次开展“校企联合督导”。

孙洪祥处长首先宣读了新一届本科教学督导组专家名单,郭军副校长为每一位专家颁发了聘书。聘任仪式后,举行了新一届督导组专家研讨会。督导组专家就《北京邮电大学本科教学督导组工作条例》进行了讨论;三位校外专家介绍所在高校的教学督导特色,

并针对多年来参与督导工作遇到的共性问题、青年教师教学发展和能力提升等方面进行了交流和研讨。企业专家表示：企业参与大学内部教学督导，参与育人环节，本身就是教学质量监控的模式创新，期待学校与企业进行深度合作实现双方共赢。新一届督导专家表示将在学校大力推进教育教学改革的背景下，做好本科教学检查、指导、评估、反馈等各项督导工作。

会上，郭军副校长发表了重要讲话。他首先感谢各位专家能够加入到校级教学督导团队，并向校外专家和企业专家简单介绍了我校目前在教育教学督导、拔尖创新人才培养方面的特色工作。郭军副校长对督导工作提出了期望：在国家推进高等教育“双一流”建设的大背景下，学校本科教育教学改革任务艰巨，教学督导组将承担更多工作，肩负更多责任。希望各位专家为监控教学质量、规范教学管理、推动教学改革、促进人才培养质量的持续提升做出更大的贡献。



全面开展本科毕业设计（论文）开题检查

毕业设计（论文）各环节检查是提高毕设质量的重要手段，教务处在 2017 届毕业设计的过程中，组织校级督导专家对毕业设计的开题、中期、答辩等环节进行督导监控，并及时反馈检查结果给相应学院进行整改，形成督导闭环有效改进我校的毕业设计管理工作。

3 月 20 日-31 日期间，教务处组织校级督导组专家开展毕业设计开题检查工作，检查形式为专家审阅各学院提交的学生的任务书和开题报告，15 个专家共检查了 12 个学院 31 个专业的 660 份任务书和开题报告，开题检查的问题主要集中在学生的任务书和开题报告的文本规范问题，教务处汇集专家审阅意见对有问题的任务书和开题报告直接反馈相关学院进行整改，对毕业设计的开题环节进行了有效的督导监控。

认真组织本科毕业设计（论文）中期检查

4 月 18-4 月 21 日期间，教务处组织校级督导组专家对各学院毕业设计（论文）中期检查工作进行了抽查。

根据各学院工作安排，督导组专家先后对信息与通信工程学院、计算机学院、电子工程学院、软件学院、数字媒体与设计艺术学院、理学院、经济管理学院、公共管理学院的毕业设计中期检查的组织形式、学生答辩过程及学生中期完成情况进行了现场抽查，并重点听取个别学生的中期答辩，了解学生在中期阶段的实际完成情况和遇到的问题。

从检查情况来看，各学院对中期检查工作都非常重视，组织管理规范。绝大部分学生的中期汇报和 PPT 展示准备得较充分。答辩小组老师们对学生毕业设计的进展、工作量、存在的问题、下一步工作等都认真提出建议；对进展落后学生提出明确的进度要求，对中期报告中的内容和格式等方面的问题提出具体修改意见。

毕业设计（论文）中期检查阶段是学生顺利完成毕业设计（论文）的关键环节，各学院需按照督导专家建议，继续督促学生及时整改中期检查发现的问题，提高毕业设计（论文）质量。



深入开展本科毕业设计（论文）答辩检查

为进一步规范毕业设计（论文）的运行和管理，强化毕业设计（论文）的过程监控，学校在5月31日-6月5日期间组织校级督导组专家对各学院毕业设计（论文）答辩工作进行了检查。

根据各学院答辩时间安排，督导组专家先后分为7组31人次对各学院答辩情况进行了现场检查，本次检查还特别邀请了北京交

通大学、北京化工大学的校外督导专家一并参与，抽查范围覆盖所有学院。

从检查情况来看，各学院对答辩工作非常重视，组织管理规范。学生毕业设计（论文）选题大部分符合专业培养要求，学生答辩的前期准备较充分，答辩小组老师认真负责。

通过校级督导组的现场检查，我校目前毕业设计（论文）环节尚存在以下问题和不足：个别学生的毕业设计（论文）题目和内容符合度较低、题目过于宏观、部分论文内容和任务书之间存在差距、论文格式不规范、校外毕业设计管理欠规范等等。

毕业设计（论文）是检验毕业生培养质量的关键环节，各学院需按照督导专家建议，督促学生及时整改答辩检查发现的各类问题，以保证毕业设计（论文）质量，有效提升我校的毕业设计（论文）整体水平。



深入开展春季学期听课工作

为了进一步落实和加强教学质量监控机制,及时发现和解决教学工作中出现的问题,提高教学质量和办学水平,教务处组织了2017年春季学期校教学督导专家组听课工作。

校督导组专家根据学生评教结果在全校范围内选择听课,形式以随机听课为主,听课完毕后填写《北京邮电大学本科课堂教学质量评价表》,对教学情况做出客观公正的评价。

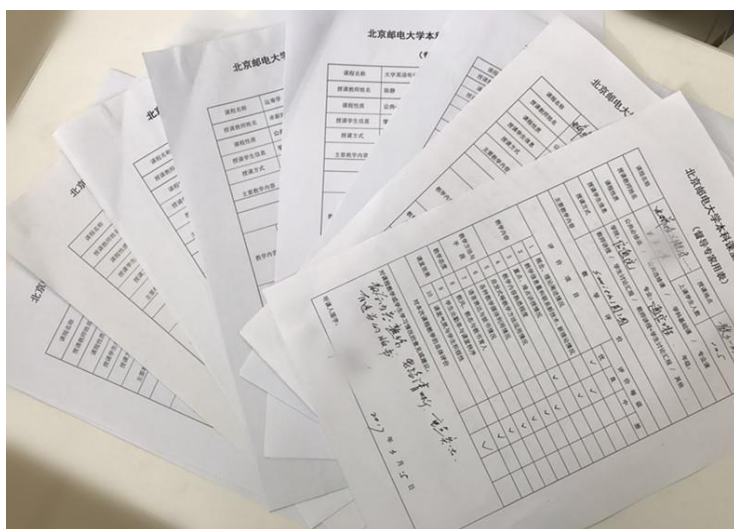
根据反馈情况,本学期共计听课 57 门次:总评为优的节次为 23,占 40.35%;总评为良的节次为 26,占 45.61%;总评为中的节次为 6,占 10.53%;总评为差的节次为 1,占 1.75%。

本轮听课范围覆盖面广,涵盖多学院的多门次课程。总体来说,听课总体情况较好,但也反映出课堂教学存在的一些问题,包括以下几个方面:

一是授课方式,部分 PPT 展示内容缺乏实例、字体较小、对关键概念解释不清楚等问题;讲课效率与节奏不够合理;缺乏启发式教学方法的运用;讲课方式不够生动,存在“念课”的现象;个别教师存在语速过快、手势过多等问题。

二是课堂纪律,部分学生迟到、早退、缺课、注意力不集中等问题突出,存在看手机和个人电脑、课上睡觉的现象。

三是师生互动,部分教师存在与学生互动较少的问题,课堂气氛沉闷,学生积极性难以得到有效调动。



开展试卷专项检查 侧重差异性对比研究

为进一步贯彻教育部审核评估要求，强化对考试环节的有效监控，推动教学质量的持续改进，2017年6月校级督导组专家对13个学院的75门次课程的试卷进行了抽查。

本次试卷检查范围包含：2016-2017学年第一学期公共基础课、学科基础、专业课（必修、选修）、公共选修课等课程期末考试试卷（含重修考试、补考试卷），以及2015-2016学年第一学期对应课程。

检查要求应根据《北京邮电大学本科教学工作规范》、《北京邮电大学成绩考核管理规定》、《北京邮电大学成绩考核管理实施细则》。专家针对每门抽查课程2016-2017学年第一学期及上一学年第一学期的试卷进行对比审阅，并进行意见反馈。

根据《北京邮电大学试卷质量检查评价表》回收情况，将总体情况总结如下：

本学期试卷抽查覆盖13个学院，总体共计抽查试卷75门次，其中总评为优的门次为48，占64%；总评为良的节次为26，占34.7%；总评为中的节次为1，占1.3%。

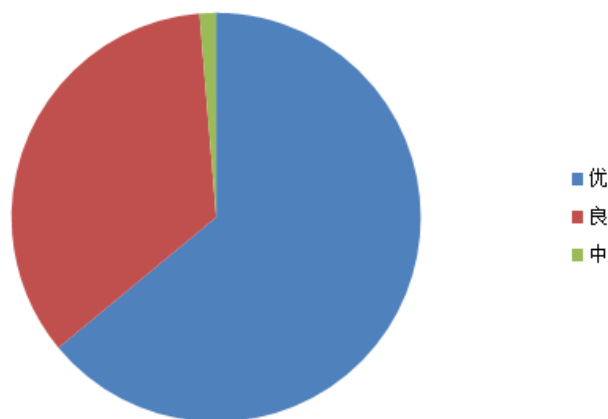


图1：总评结果占比

各学院试卷抽查门次情况如下：电子工程学院9门、公共管理学院2门、国际学院3门、计算机学院11门、网络空间安全学院4门、经济管理学院8门、理学院11门、马克思主义学院4门、人文学院13门、软件学院2门、数媒学院4门、信息与通信工程学院3门、自动化学院1门。

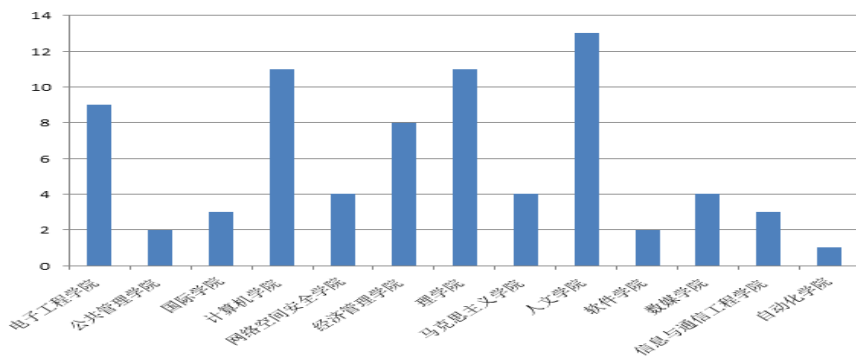


图 2：各学院试卷检查门次数

各学院优秀占比分别为：电子工程学院 77.78%、公共管理学院 0.00%、国际学院 100.00%、计算机学院 9.09%、网络空间安全学院 100.00%、经济管理学院 12.50%、理学院 90.91%、马克思主义学院 100.00%、人文学院 92.31%、软件学院 0.00%、数媒学院 100.00%、信息与通信工程学院 66.67%、自动化学院 0.00%。

总体来看，本轮试卷检查总体情况较好，但还反映出课堂教学存在的一些问题，试卷管理过程依然存在着一系列问题，如试卷评阅给分缺乏规范性、平时成绩过高并缺乏评定依据，平时与期末成绩比例不合理、试卷成绩分析形式容易混淆、试卷装订材料不够齐全等等。

针对专家发现的具体问题，教务处在试卷命题、试卷评阅、成绩评定、试卷装订等方面对本科课程期末考试作出了重要提示，并优化和改进了教学管理系统中的《北京邮电大学本科课程总评成绩分析表》，以期进一步规范教学秩序，强化考试环节过程管理。

全面推进二级学院督导 覆盖教学全过程

我校 2016 年 11 月颁布了《关于进一步加强学院本科教学督导的指导意见》，旨在建立健全以学院督导为主导、校院两级督导相结合的运行机制，推动教学质量管理工作重心下移，贯彻落实“以评促建、以评促改、以评促管”。2017 年春季学期学校全面启动学院本科教学督导工作，由各学院组织检查课堂教学、实践教学、试卷、毕业设计以及开展学院内同行评价工作。

一、课堂教学检查

春季学期第 5 周-12 周，请各学院组织院级督导专家、学院党政领导、教研室主任、实验中心主任听课。领导听课每人每学期不

少于4次，督导专家听课与领导听课要做到“全员覆盖”——听课范围涵盖学院内每一位授课老师。对听课的意见或建议，要及时与授课教师进行沟通以加强反馈。各学院在期末提交本学期学院总体听课报告。

二、实践教学检查

春季学期实践教学课程(含各类实验、课程设计、实习实训等)，请各学院组织院级督导专家开展实践教学环节的全面检查，教务处组织校级督导专家对实践教学环节进行抽查。

三、试卷检查

各学院全面检查2016年秋季学期考试试卷，检查范围包括公共基础课、学科基础、专业课(必修、选修)、公共选修课等课程期末考试试卷(含重修考试、补考试卷)。各学院检查结束后提交“学院试卷检查报告”及“试卷检查汇总表”。在学院自查的基础上，教务处将于第10-11周组织校级督导专家对试卷进行重点抽查。

四、毕业设计检查

根据本科毕业设计工作进度安排，各学院组织院级督导组对毕业设计的开题、中期、答辩等环节进行检查。在学院自查的基础上提交各阶段毕业设计工作安排，教务处组织校级督导专家对各环节进行抽查，并抽调上一届毕业设计论文开展毕业设计成果的“后评价”，对目前毕业设计论文水平进行总结性评价。

五、同行评价

同行评价作为我校本科教学首次采取的测评方式，由各学院组织试行。开展同行评价时间为春季学期第7周-14周，评价指标与评价方法由学院自行确定，评价侧重于诊断教学问题，帮助教师逐步提高教学水平。

组织各级领导干部听课 全校督导齐抓共管

根据学校关于领导干部听课制度的规定，2017年春季学期全面启动各级领导听课工作。学校党政领导每人每学期听课不少于2次；教务处、学生处、人事处、教师发展中心等部门领导、各学院(二级教学单位)党政领导和教研室主任、实验中心主任每人每学期听课不少于4次。对听课过程中发现的问题，在时间允许的情况下可直接与任课教师沟通，或反馈给教务处。通过组织各级领导听课，既提高了督导课程的覆盖率，同时也作为全校督导工作的有

效补充，全校督导工作齐抓共管，各级领导通过深入课堂一线发现问题，加速改进问题，对于课堂教学质量的监控与保障发挥了重要作用。

落实“以学生发展为中心” 深入开展学情调查

为全面深入的了解本科生学业情况，构建面向学生的教学质量监测与评价体系，从学生的视角全面诊断学校的本科教育，我校自2016年开始参与由清华大学主持、美国印第安纳大学合作、国内多所院校共同参与的“中国大学生学习与发展追踪研究”项目，全面开展我校本科生学情调查。该项目源于美国“全美大学生学习性投入调查 NSSE”（National Survey of Student Engagement），由清华大学教育研究院根据中国教育背景修订并成功引入。该项目以大学生学习投入和学习增值为考察内容，从学生角度全面反映本科教育现状，为高等教育教学改革和提升教育质量提供来自学生的声音。该项目将形成一个以学生为中心，涵盖学生成长背景、学习过程、就业和发展一体化的数据采集和评价系统，有效地服务于我校本科人才培养状况的自我监控、诊断及改进。

2017年课题组采用完全随机抽样的方式共抽取我校各年级本科生4037名，截至目前参与“中国大学生学习性投入调查”网络问卷填答的学生比例达到66%。2016年调查项目已于2017年3月形成我校第一份本科生学情调查报告，并与全国范围内985、211院校常模进行了横向比较，为教育教学改革提供了有力的依据。



引进社会第三方评价，开展毕业生培养质量跟踪调查

为了全面、深入、客观、公正地监测、评估本校人才培养质量，完善质量监控与评估体系，推动教学培养改进，提升毕业生的就业竞争力和培养质量，自 2015 年，我校委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构——麦可思公司开展应届毕业生培养质量评价项目。该调查项目覆盖各本科专业数据，具有实证科学性；以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、结果导向的高校管理；项目采用成熟的研究方法，包括职业分类、基本能力分类、核心知识分类，以及先进的跟踪评价与数据处理方法。

通过对我校 2015 届、2016 届本科毕业生社会需求与培养质量开展跟踪评价，围绕毕业生培养质量、毕业生素养、能力与知识分析、读研分析、课程评价、教师评价、活动评价等诸多方面进行调研分析。针对第三方评价提供的调查报告，根据调查显示的满意度结果及管理建议推动相关部门工作改进。

全面了解学生满意度，开展毕业生离校前调查

自 2013 年至今，我校依托毕业生离校系统，连续 4 年面向应届本科毕业生开展毕业生离校前网上问卷调查。该调查围绕毕业生的自我评价、学生对专业学习的满意度、对课程和教学安排的满意度、对能力训练方面的评价、对母校的综合评价以及对本科人才培养方面的意见和建议等方面展开。调查侧重收集和分析即将走出校门的毕业生对在校期间的教育活动和教育服务质量的总结性评价、学生自身学业成就和能力发展情况、自身能力综合素质的评价，全面考察学生对教学及学校的满意度以及学生受教育过程中能力与素养的增值度。



增加期中评教，强化过程管理

为进一步强化本科教学过程管理，从 2016 年春季学期起，教务处在原有期末学生评教的基础上，增设期中网上评教环节。集中两周开展本科课程的期中评教。2017 年春季学期期中评教学生参与人次达到 19185；学生共撰写了近 5 万字的主观评价。对教师的教学态度、教学过程、教学内容、教学方法、教学手段等方面提出了意见或建议。通过两周的集中评教，教师及时查看评价意见，可及时有效的将学生对课程的意见和建议反馈到教学过程，实现课堂教学的闭环质量管理，同时为学校进一步开展教师教学工作评价提供了重要依据。

评价主体逆向化 启动“教师评学”

现行的教育质量评价与监控的重点主要指向教师“教”的活动，侧重评估教师教学质量和效果，而对学生学习活动及其质量缺乏有效的评价与监控。我校在执行多年的学生评教基础上，自 2017 年春季学期首次对上一学期课程开展“教师评学”活动。从逆向思维出发，从教师教学的视角考量学生的学习投入度、学习的实际效果以及能力素养提升，从而形成与学生评教并行的双向评价，丰富了教学质量评价信息。

在教师评学过程中，评价学生学习过程的评价指标体系包含两部分，教师的主观评价和相关题项的客观评价。在题项客观评价的设计方面，主要关注教师对学生课堂学习的三方面表现的评价，一是对学生课后表现的评价，如自主学习能力、作业完成情况、与老师积极讨论问题、学业成绩等；二是对学生课堂学习环节的评价，如出勤率、学习态度、课堂讨论参与情况等；三是对本课堂学生的学风及综合素质的总体评价。

2017 年春季学期，共计 16 个教学单位的 214 名教师对所教授课程进行了教师评学，共涉及到 259 门课程的 348 个教学班。通过对“教师评学”调查结果进行统计分析，评学成绩总体情况如下：全校 214 名教师对 348 个教学班完成评价，对本课堂学生的学风及综合素质的总体评价为优的 130 个占总体评学结果的 46%，对学生

课堂学习环节评价为优的 169 个占总体评学结果的 49%，对学生课后表现评价为优的 160 个占总体评学结果的 37%。

教师评学过程更强调关注学生的学习过程，从教师的角度评价课堂，评价学生的学习情况，从重“传授”转为重“指导”，关心学生的学习态度和学习方式，促进师生互动为教学质量的持续提高提供反馈和加强改进。

离退休本科教学督导组听课、巡考工作有序开展

我校“离退休本科教学督导组”重点关注了新任教师（任课不满 3 年）的授课情况，本学期共有 3 位退休老教师有针对性的听了 14 门次、共 28 节青年教师的课。通过听课发现，我校青年教师普遍备课认真，功底厚实，有自信，教学效果良好，但也存在如所授内容不太熟练、授课时太依赖 PPT，重点不突出、缺乏归纳总结，课堂教学经验不足、对学生要求不够严格等不足。

在本学期期末考试中，共有 4 位离退休教师巡视了 278 个考场。绝大部分考场组织严密、管理规范、秩序良好，监考老师基本上都能认真履行职责，考生能遵守考场纪律。但在巡考过程中也发现了个别问题：部分监考老师看手机、计算机的现象仍然存在；极个别监考老师在监考时睡觉、未及时进行考生登记和签到；考场环境有待提高。建议进一步加强监考纪律，在考试周前对考场进行一次检修及清理。